

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO "ASCANIO LANDI"

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

ANNO SCOLASTICO 2022-2025

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

(Art. 7 del D.P.R.22/06/2009 e D.M16/01/2009, n. 5)

10 VALUTAZIONE ECCELLENTE	<ul style="list-style-type: none">• Partecipazione attiva e costruttiva all'attività didattica.• Esecuzione precisa ed autonoma dei lavori scolastici.• Rispetto degli altri, della diversità, delle strutture, degli arredi scolastici.• Frequenza assidua e puntuale.• Rispetto pieno del Regolamento di Istituto.
9 VALUTAZIONE OTTIMA	<ul style="list-style-type: none">• Partecipazione attiva all'attività didattica.• Esecuzione costante dei lavori scolastici.• Rispetto degli altri, della diversità, delle strutture, degli arredi scolastici.• Frequenza assidua e costante.• Rispetto costante del Regolamento di Istituto.
8 VALUTAZIONE BUONA	<ul style="list-style-type: none">• Partecipazione responsabile all'attività didattica.• Esecuzione generalmente costante dei lavori scolastici.• Rispetto degli altri, della diversità, delle strutture, degli arredi scolastici.• Frequenza regolare• Rispetto adeguato del Regolamento di Istituto.
7 VALUTAZIONE INTERMEDIA	<ul style="list-style-type: none">• Partecipazione non sempre costante all'attività didattica.• Esecuzione irregolare dei compiti assegnati.• Interazione complessivamente corretta con compagni e docenti.• Discreto rispetto degli altri, della diversità, delle strutture, degli arredi scolastici.• Frequenti ritardi ed assenze.• Rispetto discreto del regolamento scolastico
6 VALUTAZIONE SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none">• Partecipazione prevalentemente recettiva all'attività didattica.• Esecuzione saltuaria dei lavori scolastici.• Frequenza incostante.• Sufficiente rispetto del Regolamento d'Istituto.• Presenza di note disciplinari.
< 6 VALUTAZIONE NEGATIVA	<ul style="list-style-type: none">• Ammonizioni.• Infrazioni riconducibili allo Statuto delle studentesse e degli studenti (DPR 249/1998) nonché al Regolamento di Istituto che prevedono sanzioni disciplinari quali l'allontanamento temporaneo del soggetto dalla comunità scolastica per periodi superiori a quindici giorni (art.4, commi 9, 9 bis, 9 ter).• La valutazione inferiore al 6 sarà mantenuta, e portata allo scrutinio finale, per lo studente che, successivamente all'erogazione delle sanzioni, non avrà dimostrato apprezzabili miglioramenti nella condotta, tali da evidenziare un sufficiente livello di consapevolezza circa il suo percorso di crescita e maturazione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERALE DEGLI APPRENDIMENTI

La valutazione degli studenti sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri e parametri, rapportati agli obiettivi specificati, per ogni singola disciplina:

GIUDIZIO	VOTO		
	Decimi	Ventesimi	Centesimi
<ul style="list-style-type: none"> Non si sottopone alle verifiche Non manifesta alcuna conoscenza degli argomenti proposti 	1 1,5 2	1 2 3	10 20
<ul style="list-style-type: none"> Manifesta una conoscenza frammentaria e non sempre corretta dei contenuti. Non riesce ad applicare a contesti diversi da quelli appresi. Distingue i dati, senza saperli classificare né sintetizzare in maniera precisa. Non riesce a fare valutazioni adeguate di quanto appreso. 	2,5 3 3,5 4 4,5	4 5 6 7 8	25 30 35 40 45
<ul style="list-style-type: none"> Ha appreso i contenuti in maniera superficiale. Li distingue e li collega tra loro in modo frammentario perdendosi, se non guidato, nella loro applicazione. Compie valutazioni, ma spesso in modo inesatto. 	5 5,5	9-11	50 55
<ul style="list-style-type: none"> Conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a compiere semplici applicazioni degli stessi. Li sa distinguere e raggruppare in modo elementare ma corretto. Compie valutazioni, ma non ancora in modo autonomo. 	6 6,5	12 13	60 65
<ul style="list-style-type: none"> Ha una conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tra loro ed applica a diversi contesti con parziale autonomia. Li sa analizzare e sintetizzare, esprimendo valutazioni, anche se necessita talvolta di una guida. 	7 7,5	14 15	70 75
<ul style="list-style-type: none"> Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti che collega tra loro ed applica a diversi contesti. Li sa ordinare, classificare e sintetizzare, esprimendo valutazioni articolate. 	8 8,5	16 17	80
Valutazioni articolate			
<ul style="list-style-type: none"> Ha conseguito una piena conoscenza dei contenuti che riconosce e collega in opposizione ed in analogia con altre conoscenze, applicandoli, autonomamente e correttamente, a contesti diversi. Compie analisi critiche personali e sintesi corrette ed originali. Ha raggiunto l'autonomia nella valutazione. 	9 9,5 10	18 19 20	90 100

DIPARTIMENTO DI LETTERE

GRIGLIA PER LA PROVA DI ITALIANO - BIENNIO

	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
A	ORTOGRAFIA	Errori molto gravi e diffusi	Insufficiente	1
		Errori gravi	Mediocre	1,5
		Errori lievi e/o sporadici	Sufficiente	2
		Errori lievi	Buono	2,5
		Assenza di errori	Eccellente	3
B	MORFOSINTASSI	Errori molto gravi e diffusi	Insufficiente	1
		Errori gravi	Mediocre	2
		Errori lievi e diffusi / Sintassi semplice	Sufficiente	3
		Errori lievi e sporadici / Sintassi articolata	Buono	4
		Assenza di errori / Sintassi ben articolata e complessa	Eccellente	5
C	LESSICO	Del tutto inappropriato	Insufficiente	0.5
		Parzialmente adeguato	Mediocre	1
		Semplice, generalmente adeguato	Sufficiente	2
		Adeguato al contesto	Buono	3
		Ampio, personale e ben adeguato al contesto	Eccellente	4
D	ADERENZA ALLA TRACCIA /TIPOLOGIA TESTUALE E COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO	Assente o quasi assente	Insufficiente	1
		Parziale	Mediocre	2
		Essenziale	Sufficiente	3
		Articolata e completa	Buono	4
		Ben articolata e completa	Eccellente	5
E	ARGOMENTAZIONE E/O RIELABORAZIONE PERSONALE	Assente	Insufficiente	1
		Parziale	Mediocre	1,5
		Semplice	Sufficiente	2
		Articolata	Buono	2,5
		Molto articolata e personale	Eccellente	3
(Sufficienza 12 punti) VOTO				___/20
VOTO				___/10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI ITALIANO - TRIENNIO

INDICATORI GENERALI

	INDICATORE	LIV	DESCRITTORE	PUNTI PROVA	PUNTEGGIO MASSIMO
G1	Coesione e coerenza nella ideazione, pianificazione e organizzazione del testo suff. 12	1	Complete, approfondite, efficaci,		18-20
		2	Ben articolate, organiche		15-17
		3	Sostanzialmente coerenti e lineari		13-14
		4	Non sempre ottimali, organiche nel complesso		12
		5	Disorganiche e non sempre coerenti		10-11
		6	Lacunose, poco chiare ed efficaci		7-9
		7	Assenti o estremamente frammentarie		1-6
G2	Ricchezza e padronanza lessicale suff. 12	1	Ampie, puntuali e pertinenti, assenza di errori		18-20
		2	Ampie, pertinenti, con rare improprietà		15-17
		3	Pertinenti, ma non ampie e con improprietà		13-14
		4	Essenziali, con lievi improprietà		12
		5	Improprietà diffuse e/o rilevanti, lessico con carenze		10-11
		6	Improprietà varie e rilevanti, lessico con gravi carenze		7-9
		7	Imprecisioni e/o scorrettezze gravi; uso del tutto non pertinente		1-6
G3	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura suff. 12	1	Assenza di errori		18-20
		2	Correttezza quasi completa, errori di scarsi rilievo e numero		15-17
		3	Correttezza quasi completa, con alcuni errori di scarsi rilievo		13-14
		4	Errori non gravi e/o sporadici		12
		5	Errori frequenti e/o gravi		10-11
		6	Errori diffusi e gravi		7-9
		7	Errori gravi e molto diffusi		1-6
PUNTI TOTALI GENERALI				__/60	60/60

INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA A

A1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna Suff. 6	1	Completamente rispettati		9 - 10
		2	Complessivamente rispettati		6 - 8
		3	Rispettati in misura parziale o nulla		1 - 5
A2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). Suff. 6	1	Puntuale e approfondita/originale e rigorosa		9 - 10
		2	Complessivamente adeguata, non del tutto rigorosa		6 - 8
		3	Incompleta e lacunosa o del tutto assente		1 - 5
A3	Interpretazione corretta del testo attraverso: - conoscenze e dei riferimenti culturali - espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 12	1	Corretta, originale, ben strutturata ed efficace		18-20
		2	Attendibili e pertinenti, con inesattezze		15-17
		3	Adeguate e corrette, ma non sempre ben articolate		13-14
		4	Generalmente corretta, non esaustiva e/o con fraintendimenti		12
		5	Parziale, con qualche fraintendimento, non originale		10-11
		6	Inadeguata, con evidenti fraintendimenti, non originale		7-9
		7	Assente o quasi del tutto assente		1-6
PUNTI TOTALI TIPOLOGIA				__/40	40/40
PUNTEGGIO TOTALE (PUNTI GENERALI + PUNTI TIPOLOGIA A)				__/100	100/100

			VOTO IN VENTESIMI	___/20	20/20
			VOTO IN DECIMI	___/10	10/20
INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA B					
B1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Suff. 6	1	Precisa, sicura, pertinente		9 - 10
		2	Corretta, ma con imprecisioni		6 - 8
		3	Parziale/inadeguata/assente		1 - 5
B2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti Suff. 6	1	Chiara, rigorosa, puntuale		9 - 10
		2	Sostanzialmente corretta		6 - 8
		3	Parziale/inadeguata/assente		1 - 5
B3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione attraverso: - conoscenze e dei riferimenti culturali - espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 12	1	Accurate, ampie, pertinenti, persuasive		18-20
		2	Chiare, solide, articolate, persuasive		15-17
		3	Corrette, chiare, persuasive a tratti		13-14
		4	Corrette, essenziali, persuasive a tratti		12
		5	Parziali, superficiali		10-11
		6	Inadeguate, carenti		7-9
		7	Assenti o quasi del tutto assenti		1-6
			PUNTI TOTALI TIPOLOGIA	___/40	40/40
			PUNTEGGIO TOTALE (PUNTI GENERALI + PUNTI TIPOLOGIA B)	___/100	100/100
			VOTO IN VENTESIMI	___/20	20/20
			VOTO IN DECIMI	___/10	10/20
INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA C					
C1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione Suff. 6	1	Complete, corrette, efficaci		9 - 10
		2	Sostanzialmente rispettate, incertezze presenti		6 - 8
		3	Parziali/inadeguate/assenti		1 - 5
C2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Suff. 6	1	Chiaro, rigoroso, corretto		9 - 10
		2	Non completamente ordinato e lineare		6 - 8
		3	Parziale/carente/assente		1 - 5
C3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali ed espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 12	1	Riferimenti ampi, documentati, precisi, originali		18-20
		2	Riferimenti ampi e precisi, con tratti di originalità		15-17
		3	Riferimenti precisi, con spunti di originalità		13-14
		4	Riferimenti essenziali, documentati, con spunti originali		12
		5	Riferimenti parziali, generici, non documentati		10-11
		6	Riferimenti scarsi, generici, non documentati		7-9
		7	Riferimenti assenti o quasi assenti		1-6
			PUNTI TOTALI TIPOLOGIA	___/40	40/40
			PUNTEGGIO TOTALE (PUNTI GENERALI + PUNTI TIPOLOGIA C)	___/100	100/100
			VOTO IN VENTESIMI	___/20	20/20
			VOTO IN DECIMI	___/10	10/20

GRIGLIA VALUTAZIONE TRADUZIONE LATINO – BIENNIO LICEO SCIENTIFICO

COMPrensione DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Limitata • Parziale • Corretta nelle linee generali • Quasi interamente corretta • Pienamente corretta 	0,5 1 1,5 2 3	3/10
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE	<ul style="list-style-type: none"> • Estremamente carente/scarsa (Commette errori anche in frasi semplici) • Insufficiente/Mediocre • Sufficiente • Discreta • Buona • Ottima 	0,5/1 1,5/2 2,5 3 3,5 4	4/10
RESA IN ITALIANO E INTERPRETAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Incerta ed imprecisa • Generalmente corretta • Appropriata e curata 	0,5 1 1,5	1,5/10
COMPLETEZZA	<ul style="list-style-type: none"> • Il lavoro è stato svolto parzialmente • Il lavoro è stato svolto nelle parti essenziali • Il lavoro è completo 	0,5 1 1,5	1,5/10
TOTALE			
VOTO		___/10	10/10

GRIGLIA VALUTAZIONE TRADUZIONE LATINO – BIENNIO LICEO LINGUISTICO

COMPrensione DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Limitata • Parziale • Corretta nelle linee generali • Quasi interamente corretta • Pienamente corretta 	0,5 1 1,5 2 2,5	2,5/10
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE	<ul style="list-style-type: none"> • Errori molto gravi e diffusi • Errori gravi e diffusi • Improperità / imprecisioni diffuse • Sufficiente • Discreta • Buona • Ottima 	0,5 1 1,5 2 2,5 3 4	4/10
RESA IN ITALIANO E INTERPRETAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Poco corretta / imprecisa • Generalmente corretta 	0,5 1	1/10
COMPLETEZZA	<ul style="list-style-type: none"> • Il lavoro è fortemente lacunoso • Il lavoro è stato svolto parzialmente • Il lavoro è stato svolto nelle parti essenziali • Il lavoro è quasi completo • Il lavoro è completo 	0,5 1 1,5 2 2,5	2,5/10
TOTALE			
VOTO		___/10	10/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO – TRIENNIO

TRADUZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta • Buona • Generalmente corretta • Parziale • Assente o molto scarsa 	3 2.5 2 1-1.5 0.25-0.5
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	<ul style="list-style-type: none"> • Completa (assenza di errori) • Buona (qualche errore lieve) • Discreta (errori lievi o sporadici) • Sufficiente (lievi errori e sporadici) • Insufficiente (errori molto gravi o diffusi) • Gravemente insufficiente (errori molto gravi e diffusi) • Assente o pressoché assente 	5 4.5 3.5-4 3 2.5 2 1-1.5 0.25-0.5
RESA IN ITALIANO	<ul style="list-style-type: none"> • Accurata e personale • Corretta • Generalmente corretta • Incerta o inappropriata 	1 0.75 0.5 0-0.25
COMPLETEZZA	<ul style="list-style-type: none"> • Completa • Quasi completa (qualche parola mancante) • Svolta nelle parti essenziali (almeno ¾ del testo) • Assente o parziale 	1 0.75 0.5 0-0.25
PUNTEGGIO		/10
VOTO		___/10

ANALISI TESTUALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZE Autore, argomento, contesto di riferimento. Appropriatezza, completezza e correttezza delle informazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Pertinenti, approfondite e ben articolate • Pertinenti/approfondite • Appropriate/esaurienti • Essenziali e globalmente corrette • Poco approfondite • Limitate/imprecise • Fortemente incomplete o assenti 	3.5 3 2.5 2 1.5 1 0-0.5
COMPETENZA RISPETTO ALLA TIPOLOGIA TESTUALE Rispondenza dell'enunciato in base a: - adeguatezza del registro linguistico (correttezza morfosintattica, lessico specifico) - rispetto delle consegne	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi completa e puntuale, uso efficace del linguaggio specifico • Analisi completa, uso sicuro di termini specifici • Analisi pressoché completa, esposizione appropriata • Analisi essenziale, esposizione complessivamente corretta • Analisi parziale, esposizione incerta • Analisi approssimativa, esposizione scorretta • Analisi carente, esposizione inadeguata 	3.5 3 2.5 2 1.5 1 0-0.5
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE - Analisi / sintesi / interpretazione. - Organicità e coerenza nell'argomentazione e nella esposizione. - Pertinenza e fondatezza dei giudizi critici.	<ul style="list-style-type: none"> • Ampie, corrette, organiche, con approfondimenti personali • Ampie, corrette e organiche • Essenziali e globalmente corrette • Parziali o non del tutto appropriate • Limitate o non appropriate • Estremamente limitate o assenti 	3 2.5 2 1.5 1 0-0.5
PUNTEGGIO		/10
VOTO		___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti	Punti Attribuiti
A	Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e ne utilizza con piena padronanza i metodi	Eccellente	13-15	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e ne utilizza in modo consapevole i loro metodi	Discreto - Buono	10-12	
		Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	Sufficiente	9	
		Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	Mediocre	8-6	
		Non ha acquisito i contenuti e i metodi della discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	Insufficiente	5-1	
B	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite, i metodi e le procedure disciplinari	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	Eccellente	9-10	
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	Discreto - Buono	7-8	
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti disciplinari	Sufficiente	6	
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	Mediocre	3-5	
		Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	Insufficiente	1-2	
C	Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti, anche in prospettiva pluridisciplinare	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	Eccellente	9-10	
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	Discreto - Buono	7-8	
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	Sufficiente	6	
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	Mediocre	3-5	
		Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	Insufficiente	1-2	
D	Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	Eccellente	5	
		Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	Discreto - Buono	4	
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	Sufficiente	3	
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	Mediocre	2	
		Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	Insufficiente	1	

PUNTEGGIO ____ / 40

VOTO ____ / 10

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

GRIGLIA SCRITTI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	
COMPRESIONE E CONOSCENZA Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti matematici.	Comprende e svolge completamente quanto richiesto; mostra una conoscenza completa e ben approfondita di ciascuno degli argomenti proposti; sa orientarsi appieno in situazioni nuove.	Ottimo 9-10	___/10
	Comprende le richieste e le svolge quasi completamente; mostra una conoscenza completa e sicura degli argomenti; sa orientarsi in situazioni nuove.	Buono 8	
	Comprende le richieste e le svolge quasi completamente; mostra una conoscenza completa, ma non approfondita, degli argomenti.	Discreto 7	
	Svolge la maggior parte delle richieste. Le conoscenze sono essenziali.	Sufficiente 6	
	Svolge in modo parziale quanto richiesto. Le conoscenze sono superficiali e frammentarie.	Mediocre 5	
	Non comprende la richiesta o la comprende solo in parte. Diffuse lacune nelle conoscenze.	Insufficiente 4	
	Non comprende la richiesta. Gravi carenze nelle conoscenze.	Gravemente insufficiente 2-3	
ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.	Sa applicare i contenuti, individuando le strategie risolutive corrette in ogni contesto. Sa affrontare con abilità ed originalità situazioni nuove ed analizzare criticamente contenuti e procedure.	Ottimo 9-10	___/10
	Sa applicare i contenuti, dimostra abilità nelle procedure; individua strategie corrette ma non sempre ottimali in contesti nuovi.	Buono 8	
	Imposta tutte le procedure risolutive e le porta a compimento; individua strategie globalmente corrette ma non ottimali; applica le conoscenze in modo non del tutto corretto in contesti nuovi.	Discreto 7	
	Argomenta la maggior parte delle procedure in modo sostanzialmente corretto ma con scarso rigore, usando una terminologia a volte generica.	Sufficiente 6	
	Argomenta in modo parziale le procedure scelte e si esprime in modo non sempre adeguato, con termini generici e/o impropri.	Mediocre 5	
	Argomenta in modo parziale le procedure scelte; si esprime in modo inadeguato, con termini generici e impropri.	Insufficiente 4	
Non argomenta di fronte ad alcun tema proposto.	Gravemente insufficiente 2-3		

<p>CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche.</p>	Svolge correttamente tutti i calcoli, applicando magistralmente le tecniche aritmetiche; elabora e reinterpreta criticamente dati grafici, elaborando considerazioni personali ed originali.	Ottimo 9-10	___/10
	Utilizza correttamente le tecniche e le procedure del calcolo, rappresentandoli sotto forma grafica in modo del tutto corretto.	Buono 8	
	Utilizza correttamente le tecniche e le procedure del calcolo, rappresentandoli opportunamente, anche se con qualche imprecisione, sotto forma grafica.	Discreto 7	
	Svolge correttamente i calcoli; commette qualche errore nell'interpretazione grafica di dati e procedure.	Sufficiente 6	
	Commette diffusi ma non gravi errori nei calcoli; non sempre è in grado di interpretare graficamente dati e procedure.	Mediocre 5	
	Commette numerosi e gravi errori, anche nei calcoli elementari; non è in grado di interpretare graficamente dati e procedure.	Insufficiente 4	
	Non svolge i calcoli o commette gravissimi errori, anche nell'esecuzione di calcoli elementari.	Gravemente insufficiente 2-3	
<p>ARGOMENTAZIONE Giustificazione e commento delle scelte effettuate.</p>	Giustifica teoricamente tutte le procedure applicate, si esprime in modo pienamente corretto, usando una terminologia ricca ed appropriata.	Ottimo 9-10	___/10
	Giustifica teoricamente tutte le procedure applicate, si esprime in modo pienamente corretto, usando una terminologia appropriata.	Buono 8	
	Argomenta la maggior parte delle procedure in modo corretto, con una terminologia perlopiù appropriata.	Discreto 7	
	Argomenta la maggior parte delle procedure in modo sostanzialmente corretto ma con scarso rigore, usando una terminologia a volte generica.	Sufficiente 6	
	Argomenta in modo parziale le procedure scelte e si esprime in modo non sempre adeguato, con termini generici e/o impropri.	Mediocre 5	
	Argomenta in modo parziale le procedure scelte; si esprime in modo inadeguato, con termini generici e impropri.	Insufficiente 4	
Non argomenta di fronte ad alcun tema proposto.	Gravemente insufficiente 2-3		
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			___/40

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA ORALE

Livello	Descrittore	Voto
Nulla	Rifiuta di sottoporsi alla verifica/ non avvia alcuna procedura risolutiva.	2/10
Gravemente insufficiente	Mostra gravi carenze nelle conoscenze; commette numerosi e gravi errori nelle procedure di calcolo; non comprende le richieste o le comprende solo parzialmente; esprime i concetti in modo lacunoso e/o utilizzando un linguaggio improprio.	3/10
Gravemente insufficiente	Mostra diffuse carenze nelle conoscenze; manifesta qualche abilità che, tuttavia, non è in grado di applicare in modo autonomo, neanche nella risoluzione di esercizi/problemi basilari.	4/10
Insufficiente	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie; dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che applica tuttavia con incertezza; esegue quanto richiesto in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato, utilizzando termini generici e/o non appropriati.	5/10
Sufficiente	Mostra una conoscenza essenziale degli argomenti: esegue esercizi/problemi semplici ma dimostra scarse abilità in quelli non-standard; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, usando una terminologia talvolta generica.	6/10
Discreto	Mostra di conoscere gli argomenti; commette qualche errore non grave nell'esecuzione degli esercizi/problemi, che svolge con strategie generalmente adeguate; si esprime in modo corretto utilizzando una terminologia perlopiù appropriata.	7/10
Buono	Mostra di conoscere, aver ben assimilato e saper applicare i contenuti; dimostra abilità, che applica con coerenza e consapevolezza, nel risolvere esercizi/problemi anche non-standard; giustifica teoricamente i procedimenti applicati e dimostra i teoremi trattati a lezione; si esprime in modo fluente, usando un linguaggio appropriato.	8/10
Ottimo	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti; sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati a lezione; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata.	9/10
Eccellente	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso ad opportuni ed originali collegamenti interdisciplinari, utilizzando correttamente il linguaggio specifico; sa affrontare con abilità ed originalità situazioni nuove ed analizzare criticamente contenuti e procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate e di dimostrare i teoremi trattati a lezione; mostra di aver condotto autonomamente approfondimenti relativi agli argomenti affrontati.	10/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FISICA ORALE		
Livello	Descrittore	Voto
Nulla	Rifiuta di sottoporsi alla verifica/ non avvia alcuna procedura risolutiva, non risponde alle domande poste.	2/10
Gravemente insufficiente	Mostra gravi carenze nelle conoscenze; non comprende le richieste o le comprende solo parzialmente; nei problemi non è in grado di impostare alcuna procedura risolutiva; esprime i concetti in modo lacunoso e/o utilizzando un linguaggio improprio.	3/10
Gravemente insufficiente	Mostra diffuse carenze nelle conoscenze; nei problemi non è in grado di impostare alcuna procedura risolutiva se non opportunamente guidato; commette numerosi e/o gravi errori nelle procedure; esprime i concetti utilizzando un linguaggio non appropriato.	4/10
Insufficiente	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie; conosce le leggi fisiche ma non è in grado di applicarle in modo autonomo in situazioni problematiche, né di esprimerle utilizzando il corretto linguaggio scientifico; dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che applica tuttavia con incertezza; non è in grado di collegare i problemi proposti al relativo contesto fisico.	5/10
Sufficiente	Mostra una conoscenza essenziale degli argomenti: esegue problemi semplici ma dimostra scarse abilità in quelli non-standard; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, usando una terminologia talvolta generica; non sempre è in grado di collegare opportunamente i problemi proposti al relativo contesto fisico.	6/10
Discreto	Mostra di conoscere gli argomenti; commette qualche errore non grave nell'esecuzione di problemi, che svolge con strategie generalmente adeguate; si esprime in modo corretto utilizzando una terminologia perlopiù appropriata; è in grado di collegare i problemi proposti al relativo contesto fisico.	7/10
Buono	Mostra di conoscere, aver ben assimilato e saper applicare i contenuti; dimostra abilità, che applica con coerenza e consapevolezza, nel risolvere problemi anche non-standard; giustifica teoricamente i procedimenti applicati; è in grado di fornire autonomamente esempi; si esprime in modo fluente, usando un linguaggio appropriato.	8/10
Ottimo	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti; sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate; si esprime in modo corretto e fluente, con una terminologia ricca, chiara ed appropriata.	9/10
Eccellente	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso ad opportuni ed originali collegamenti interdisciplinari, utilizzando correttamente il linguaggio specifico; sa affrontare con abilità ed originalità situazioni nuove ed analizzare criticamente contenuti e procedure; è in grado di giustificare teoricamente le procedure applicate; mostra di aver condotto autonomamente approfondimenti, anche storici, relativi agli argomenti affrontati.	10/10

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE BIENNIO (prove non strutturate, es. comprensioni, produzioni, traduzioni, etc.)

Comprensione/produzione	Voto	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)	Voto
Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	1-2	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling	1-2
Gravi difficoltà nella comprensione e/o produzione di messaggi e/o informazioni	3	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling	3
Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	4	Conoscenza frammentaria delle strutture morfosintattiche, lessico e spelling inadeguati	4
Incompleta la comprensione e/o produzione di messaggi/informazioni	5	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico	5
Comprensione/produzione di messaggi e/o informazioni essenziale e semplice	6	Conoscenza adeguata ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling generalmente corretto	6
Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi e/o informazioni	7	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling	7
Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	8	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore, lessico e spelling precisi	8
Approfondita ed ampia la comprensione e/o produzione di messaggi/informazioni	9	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione	9
Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita ed articolata	10	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti	10
	___/10		___/10
		TOT ___/20	VOTO FINALE ___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE TRIENNIO

(prove non strutturate, es. comprensioni, produzioni, traduzioni, etc.)

INDICATORI	DESCRIPTORI	INDICATORI DI LIVELLO	PUNTI In /10	PUNTI In /15	PUNTI In /20
CONOSCENZE LINGUISTICHE	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	in modo gravemente scorretto	0.5	1	1
		in modo scorretto	1	1.5	2
		in modo impreciso ma comprensibile	1.5	2	3
		in modo chiaro ma con qualche lieve inesattezza	2	3	4
		in modo chiaro e corretto	2.5	4	5
		in modo chiaro, corretto scorrevole, con ricchezza lessicale	3	5	6
COMPRESIONE DEL TESTO / CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente riconosce le informazioni / espone le proprie conoscenze	in modo scorretto e lacunoso	1	1	2
		in modo lacunoso e non organico	1.5	2	3
		in modo superficiale e generico	2	3	4
		in modo essenziale e nel complesso abbastanza pertinente	2.5	4	5
		in modo pertinente e articolato	3	5	6
		in modo ricco e approfondito	4	6	8
CAPACITÀ ARGOMENTATIVA, ESPOSITIVA E DI RIELABORAZIONE CRITICA	Lo studente organizza le proprie idee / formula le risposte	in modo incoerente	0.5	1	1
		in modo superficiale/ limitandosi a trascrivere parti del testo	1	2	2
		in modo abbastanza esauriente, ma poco organico / argomentato	1.5	2.5	3
		in modo semplice ma coerente	2	3	4
		in modo chiaro e ben articolato	2.5	4	4
		in modo ben strutturato e con apprezzabili apporti critici	3	5	6
			___/10	___/15	___/20
VOTO FINALE IN DECIMI			___ 10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI

(esposizione orale/dibattito/produzione libera)

"PERFORMANCE" ALUNNO	VOTO
Utilizza la lingua in modo esperto . Ha piena padronanza della lingua: l'espressione orale è corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole, creativa. Usa un lessico vario e appropriato all'argomento. L'alunno comprende totalmente a tutti i livelli. Ha conseguito una piena conoscenza dei contenuti che riconosce e collega in opposizione ed in analogia con altre conoscenze, applicandoli, autonomamente e correttamente, a contesti diversi. Compie analisi critiche personali e sintesi corrette ed originali.	10
Utilizza la lingua in modo competente e autonomo . Ha pieno controllo della lingua con qualche inesattezza di tipo non semantico. L'espressione orale è ordinata, corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole e contiene vocaboli appropriati all'argomento. L'alunno può non capire immediatamente in situazioni sconosciute. Ha conseguito una piena conoscenza dei contenuti che riconosce e collega in opposizione ed in analogia con altre conoscenze.	9
Utilizza la lingua molto bene . Ha una padronanza operativa della lingua. È in grado di gestire un linguaggio complesso con poche incertezze. L'espressione orale è scorrevole, malgrado la presenza di brevissime pause e qualche lieve errore. Spesso l'alunno è in grado di auto correggersi. Talvolta non comprende pienamente tutti i termini usati. Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti che collega tra loro ed applica a diversi contesti.	8
Utilizza bene la lingua. Ha una padronanza controllata della lingua malgrado alcune incertezze e incomprensioni. L'espressione non è sempre corretta e pertinente. Sa usare e comprendere bene la lingua in situazioni conosciute. Ha una conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tra loro ed applica a diversi contesti con parziale autonomia.	7
Utilizza la lingua in modo sufficiente e semplice . L'espressione è comprensibile malgrado errori diffusi. La comprensione risulta globalmente accettabile. L'alunno può gestire una conversazione semplice usando vocaboli usuali e ripetuti in campo conosciuto. Conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a collegarli in modo semplice. Li sa distinguere e raggruppare in modo elementare ma corretto.	6
Utilizza la lingua in modo parziale . La sua competenza di base si limita a situazioni semplici. L'espressione orale presenta numerosi errori di struttura e un bagaglio di vocaboli limitato. Non è in grado di usare o di capire un linguaggio complesso. Ha appreso i contenuti in maniera superficiale. Li distingue e li collega tra loro in modo frammentario	5
Utilizza la lingua in modo frammentario e molto limitato . Comprende e riproduce soltanto dei brevi messaggi su argomenti conosciuti. Gli errori sono così frequenti e/o gravi da impedire la comprensione e la comunicazione. Ha un bagaglio di vocaboli molto limitato. Spesso ricorre a strutture e lessico della L1. Manifesta una conoscenza inadeguata e non sempre corretta dei contenuti. Non riesce ad applicare a contesti diversi da quelli appresi.	4
Utilizza la lingua in modo intermittente . Non vi è una vera e propria comunicazione. L'espressione presenta lessico e/o strutture sparse soltanto in situazioni conosciute per soddisfare bisogni immediati. Ha grosse difficoltà di comprensione. Spesso interrompe con strutture e lessico della L1 e/o "inventa" la lingua usando la L1. Manifesta una conoscenza frammentaria dei contenuti.	3
Non utilizza la lingua . Non ha nessuna conoscenza, abilità e competenza nell'usare la lingua. Non comprende, anche se si ripete il messaggio in altri modi. Non ha alcuna conoscenza dei contenuti	2
Non ci sono informazioni per la valutazione.	1

**Griglia di valutazione ministeriale della seconda prova scritta di lingua straniera
Esame di Stato Liceo Linguistico**

Indicatore	Descrittore	Indicatore di livello	Punteggio
Comprensione del testo	Il candidato riconosce le informazioni:	Non scrive nulla/in modo Non pertinente	1
		In modo generico non pertinente	2
		Nei loro elementi essenziali	3
		Nel modo completo nella maggior parte dei quesiti	4
		In modo completo anche nei aspetti impliciti	5
Interpretazione e analisi del testo	Il candidato formula la risposta:	In modo non pertinente	1
		In modo generico, poco pertinente	2
		In modo superficiale ma pertinente	3
		In modo pertinente e abbastanza articolato	4
		In modo pertinente, articolato, con apporti critici personali	5
Produzione Scritta: Aderenza alla traccia	Il candidato formula la risposta	In modo non coerente	1
		In modo non sempre coerente	2
		In modo impreciso ma comprensibile	3
		In modo complessivamente corretto	4
		In modo chiaro, generalmente corretto e scorrevole	5
Produzione Scritta: Organizzazione e correttezza linguistica	Il candidato si esprime:	In modo gravemente scorretto	1
		In modo generalmente scorretto	2
		In modo impreciso con una gamma abbastanza limitata di strutture e lessico	3
		In modo complessivamente corretto con una gamma articolata di strutture e lessico	4
		In modo chiaro, generalmente corretto, scorrevole, con una vasta gamma di strutture e di lessico	5
Punteggio totale			___/20

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE		
INDICATORI	GIUDIZIO (I livelli di sufficienza sono indicati in grassetto)	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI E DEI TERMINI	Ha conoscenze molto lacunose o frammentarie e superficiali, si esprime in modo stentato.	0-1
	Conosce principi e regole fondamentali, si esprime in modo generalmente corretto.	2
	Conosce fatti e fenomeni, cause e conseguenze, si esprime con rigore.	3
COMPRESIONE E APPLICAZIONE DEI CONTENUTI	Comprende e applica le conoscenze e procedure minime solo se guidato e commette errori.	0-1
	Comprende e applica le conoscenze e procedure minime autonomamente senza commettere errori.	2
	Comprende e applica le conoscenze e le procedure anche in compiti complessi ma con imprecisioni.	3
	Comprende e applica le conoscenze e le procedure in compiti complessi, autonomamente, senza commettere errori.	4
ANALISI E SINTESI DEI CONTENUTI	Effettua analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato.	0-1
	Sa effettuare analisi e sintesi corrette anche se non approfondite, In modo parzialmente autonomo.	2
	Padroneggia le capacità di analisi e sintesi, sa organizzare le conoscenze in modo sicuro.	3

Le verifiche scritte strutturate o semi-strutturate recheranno una apposita legenda per la valutazione.

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	LIVELLI-VOTO
Molto scarse	Nessuna	Nessuna	SCARSO-NULLO 1-2
Frammentarie e non pertinenti	Scadente manualità, disordine, imprecisioni grafiche e incompletezza degli elaborati	Gravissimi errori nell'applicazione dei metodi	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 3-4
Superficiali e non sempre corrette	Imprecisioni grafiche, uso non sempre adeguato delle indicazioni esecutive	Mediocri, incomplete con degli errori	INSUFFICIENTE 5
Semplici ed essenziali su tutti gli argomenti	Accettabile impostazione grafica e applicazione dei metodi	Complessivamente corrette e complete	SUFFICIENTE (BASE) 6
Complete e sicure	Autonoma impostazione grafica, uso appropriato e sicuro dei metodi	Autonome, corrette e complete	BUONO (INTERMEDIO) 7-8
Complete, approfondite e personalizzate	Organizzazione autonoma e personalizzata degli elaborati, precisione grafica e ordine	Autonome, corrette, complete e personali	OTTIMO (AVANZATO) 9-10

CONOSCENZE - Contenuti della disciplina, ossia ciò che l'alunno deve conoscere.

ABILITÀ - Elementi di conoscenza applicati operativamente, ossia ciò che l'alunno deve saper fare con i contenuti appresi.

COMPETENZE - L'utilizzo di conoscenze, abilità e capacità personali in situazioni di lavoro o di studio (in modo autonomo o guidato).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

Conoscenze	Abilità	Competenze	VOTO
Conoscenze nulle	Non sa analizzare le opere d'arte proposte, rifiuta sostenere la prova.	Non rilevabili.	1
Conoscenze quasi nulle.	Non si orienta tra le richieste e fornisce risposte prive di senso.	Quasi nulle.	2
Conoscenze gravemente lacunose, non pertinenti.	Analizza le opere in maniera molto limitata e con errori gravi, non si orienta tra le richieste.	Si esprime in modo incerto con un linguaggio approssimativo; non si orienta tra le richieste e fornisce risposte prive di senso.	3
Conoscenze lacunose, molto carenti e non corrette.	Effettua analisi parziali delle opere e con errori rilevanti.	Espone le conoscenze che possiede in modo disordinato e si esprime con una terminologia specifica inadeguata; evidenzia rilevanti difficoltà nell'effettuazione di semplici correlazioni. Fraintende le domande dando risposte non richieste.	4
Conoscenze superficiali, approssimative, mnemoniche e non sempre corrette.	Analizza le opere proposte in modo incerto e con errori non gravi.	Si esprime in modo impreciso e ripetitivo utilizzando un linguaggio poco specifico; ha un'incerta padronanza delle metodologie di analisi dell'opera e fatica a stabilire correlazioni.	5
Conoscenze limitate ai contenuti essenziali.	Analizza in modo meccanico le opere proposte ed effettua semplici confronti.	Si esprime in modo semplice, ma abbastanza corretto e utilizza il linguaggio specifico con qualche imprecisione; guidato, sa utilizzare metodologie di analisi dell'opera; individua i principali nessi logici.	6
Conoscenze corrette e abbastanza complete.	Effettua analisi e confronti di opere in modo corretto e in situazioni conosciute.	Si esprime in modo corretto, usando in modo pertinente il linguaggio specifico; è in grado di stabilire relazioni e ha discreta padronanza delle metodologie di analisi dell'opera; rielabora parzialmente.	7
Conoscenze corrette e complete.	Effettua analisi e confronti fra opere in modo autonomo, corretto e puntuale.	Si esprime in modo corretto, con terminologia appropriata e precisa; ha buona padronanza delle metodologie di analisi dell'opera, effettua analisi e sintesi coerenti.	8
Conoscenze corrette, complete, approfondite e ben articolate.	Sa effettuare autonome analisi e confronti anche in contesti nuovi.	Si esprime con correttezza e fluidità, sa cogliere e stabilire relazioni anche in situazioni nuove, dimostra ottima padronanza delle metodologie di analisi e rielabora in modo autonomo.	9
Conoscenze ampie, corrette, complete, dettagliate e personalizzate.	Organizza le conoscenze in maniera organica effettuando analisi e confronti fra opere con spunti originali, anche in contesti nuovi.	Si esprime con correttezza e fluidità utilizzando il linguaggio specifico in modo rigoroso; affronta con sicurezza e originalità situazioni nuove e dimostra completa padronanza delle metodologie di analisi dell'opera; rielabora in modo personale effettuando opportunamente collegamenti interdisciplinari.	10

Le interrogazioni orali possono essere integrate da verifiche scritte sotto forma di test a risposta aperta e/o multipla. Oltre a tenere in considerazione la suddetta griglia di valutazione, queste verifiche si avvalgono di criteri valutativi basati su coefficienti riferiti a diverse variabili (numero dei quesiti, degli errori e delle risposte nulle).

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE	
Valutazione	Voto
Si rifiuta di svolgere l'attività proposta, non sa eseguire i fondamentali individuali	2
Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'attività motoria non sa eseguire i fondamentali individuali	3
Dimostra difficoltà negli esercizi, esegue i fondamentali con difficoltà	4
Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio	5
Riesce a svolgere l'esercizio con qualche imprecisione esegue correttamente i fondamentali individuali	6
Esegue l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido utilizza correttamente i fondamentali nel gioco	7
Esegue l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido utilizza correttamente i fondamentali nel gioco	8
Esegue l'esercizio utilizzando il massimo delle capacità condizionali	9
Esegue l'esercizio con contributi personali, applica soluzioni tattiche adeguate al gioco	10

Vista la peculiarità della materia, la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive. La valutazione finale potrà prevedere anche una valutazione qualitativa per quanto riguarda l'impegno, l'interesse e la partecipazione.

GRIGLIA DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Il corpo e la sua relazione con il tempo e lo spazio (Capacità coordinative e condizionali)		Descrittori	Voto
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscere le possibilità che il corpo umano riesce a sostenere in un'azione motoria sfruttandone le possibilità. - Conoscere le risposte motorie corrette e trasferirle in tutte le situazioni motorie richieste. 	L'alunno: Si rifiuta di eseguire qualsiasi attività anche la più semplice.	2-4
		Realizza risposte motorie poco precise e non riesce a svolgere un lavoro corporeo minimamente organizzato.	5
Abilità	<ul style="list-style-type: none"> - Saper utilizzare e trasferire le abilità per la realizzazione dei gesti tecnici dei vari sport. - Utilizzare l'esperienza motoria acquisita per risolvere situazioni nuove o inusuali. - Usare e correlare le variabili spazio temporali alla realizzazione del gesto tecnico in ogni situazione sportiva. - Relazionarsi all'ambiente naturale anche con ausili specifici. 	Realizza risposte motorie quasi sempre efficaci solo in situazioni poco complesse e fatica a costruire un proprio spazio.	6
		Realizza schemi motori coordinati, ma non sempre riesce a trasferirli in modo efficace.	7
		Realizza risposte motorie quasi sempre adatte e sa trasferirle in modo efficace nelle diverse situazioni.	8
Competenze	<ul style="list-style-type: none"> - L'alunno è consapevole delle proprie competenze motorie e comprende sia i punti di forza che i propri limiti. - Utilizza le abilità motorie e sportive acquisite adattando il movimento alla situazione. 	Realizza risposte motorie precise e riesce a trasferirle in modo finalizzato in tutte le situazioni sportive.	9
		Realizza risposte motorie precise e le trasferisce correttamente in tutte le situazioni anche in quelle non strutturate.	10
Il gioco, lo sport, le regole il fair-play.		Descrittori	Voto
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscere e rispettare le regole nella pratica ludico-sportiva e nello sviluppo di una costruttiva capacità di collaborazione. 	L'alunno: Partecipa saltuariamente solo su sollecitazione disattendendo completamente il rispetto delle regole.	2 - 4
		Partecipa all'attività in modo incostante assumendo un ruolo marginale nel gruppo non conoscendo o disattendendo le regole da rispettare.	5
Abilità	<ul style="list-style-type: none"> - Padroneggiare le capacità coordinative adattandole in forma originale e creativa alle varie situazioni. - Realizzare strategie di gioco attuando comportamenti collaborativi e partecipando in modo propositivo alle scelte della squadra. - Conoscere ed applicare correttamente il regolamento tecnico degli sport praticati. - Saper gestire in modo consapevole situazioni competitive dentro e fuori la gara, con autocontrollo e rispetto. 	Lavora nel gruppo ma non sempre collabora in modo costruttivo.	6
		Lavora nel gruppo cercando di collaborare in modo costruttivo, rispetta le regole ma non sempre in maniera costante.	7
		Conosce e rispetta le regole sportive.	8
Competenze	<ul style="list-style-type: none"> - Lo studente riconosce, ricerca e applica comportamenti di promozione dello "star bene" in ordine ad uno stile di vita sano volto alla prevenzione. 	Conosce, rispetta, gestisce le regole sportive e collabora in modo produttivo con gli altri.	9
		Ha interiorizzato le regole e collabora fattivamente con i compagni e gli insegnanti.	10
Salute, benessere, prevenzione e sicurezza durante le attività sportive.		Descrittori	Voto
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscere ed organizzare una corretta seduta di lavoro pratico sportivo, impiegando gli strumenti necessari, cercando di prevenire situazioni di rischio e pericolo. 	L'alunno: Non rispetta le principali norme di sicurezza, senza aver cura di spazi e attrezzature.	2 - 4
		Si impegna saltuariamente senza controllo e cura per sé e gli altri.	5
Abilità	<ul style="list-style-type: none"> - Essere in grado di riconoscere i cambiamenti morfologici caratteristici dell'età applicandosi ad un piano di lavoro per il miglioramento delle proprie prestazioni. - Riuscire a distribuire lo sforzo in relazione al tipo di attività affrontata applicando tecniche di controllo respiratorio e rilassamento muscolare a conclusione del lavoro. - Utilizzare correttamente gli attrezzi nel rispetto della propria e dell'altrui sicurezza anche in situazione di possibile pericolo. - Praticare attività di movimento per migliorare la propria efficienza fisica. - Conoscere ed essere consapevoli degli effetti nocivi legati all'assunzione di integratori e sostanze psicoattive. 	Rispetta le principali norme di sicurezza utilizzando in modo abbastanza corretto spazi ed attrezzature.	6
		Rispetta le norme ma non sempre controlla correttamente tutte le difficoltà che possono presentarsi.	7
		Rispetta le norme utilizzando in modo corretto spazi ed attrezzature per il proprio benessere fisico.	8
Competenze	<ul style="list-style-type: none"> - Lo studente rispetta criteri di base di sicurezza per sé e per gli altri. - È capace di integrarsi nel gruppo, di assumersi responsabilità e di impegnarsi per il bene comune. 	Rispetta le norme ed è in grado di utilizzare autonomamente l'attività motoria.	9
		Rispetta le norme di sicurezza, utilizzando autonomamente l'attività motoria per mantenere corretti stili di vita.	10

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'IRC	
GIUDIZIO	DESCRITTORE
NON SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione discontinua. • La conoscenza degli argomenti affrontati da parte dell'allievo è superficiale e incompleta. • Le competenze di base vengono utilizzate in maniera parziale. • Il linguaggio utilizzato non è sempre corretto.
SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione accettabile. • L'allievo conosce gli elementi essenziali degli argomenti affrontati. • Utilizza le competenze di base in maniera elementare. • Il linguaggio utilizzato è sostanzialmente corretto.
DISCRETO	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione adeguata. • L'allievo mostra una conoscenza abbastanza completa degli argomenti affrontati. • Sa applicare le competenze apprese. • Si esprime in maniera chiara.
BUONO	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione attiva. • L'allievo ha acquisito una conoscenza completa degli argomenti affrontati. • Possiede e sa applicare le competenze. • Sa utilizzare in maniera adeguata il linguaggio specifico della disciplina.
DISTINTO	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione molto attiva. • L'allievo presenta una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti proposti. • Utilizza le competenze acquisite in maniera personale ed autonoma. • Sa effettuare sintesi significative e corrette utilizzando un linguaggio specifico adeguato.
OTTIMO	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione molto attiva connotata da spirito di iniziativa. • L'allievo è in grado di organizzare le sue conoscenze in maniera autonoma, individuando opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando un linguaggio specifico completo e accurato. • Sa utilizzare le competenze apprese in situazioni nuove ed esprime valutazioni personali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA E STORIA

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	GIUDIZIO	VOTO
L'alunno non risponde	L'alunno non risponde	L'alunno non risponde	Del tutto insufficiente	1-2
Non evidenzia nessuna conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Non sa operare analisi e sintesi	Non conosce i termini specifici e non sa definire né collegare temi e concetti. Non sa contestualizzare e non coglie i nessi causali. Non sa analizzare testi	Gravemente insufficiente	3
Ha una conoscenza confusa e disorganica degli argomenti	Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate	Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare	Insufficiente	4
Evidenzia una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione	Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato	Mediocre	5
Evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi essenziali	Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali	Mostra una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente	Sufficiente	6
Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto	L'uso dei termini specifici è corretto. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e sa cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare i testi, anche se guidato. Sa argomentare in maniera adeguata	Discreto	7
Evidenzia una coscienza corretta e completa degli argomenti	Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione	Si esprime in modo chiaro e corretto usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare	Buono	8
Ha una conoscenza corretta, completa e approfondita dei contenuti	Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione	Si esprime in modo ricco e fluido con padronanza di lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera approfondita i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale	Ottimo	9
Conosce i contenuti in modo corretto, completo, approfondito e organico	Rivela ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione critica	Si esprime in modo fluido, ricco e convincente con una padronanza notevole del lessico specifico. Sa operare collegamenti interdisciplinari. Non ha dubbi sulla contestualizzazione sui nessi causali. Analizza i testi in modo approfondito e con riflessioni personali. Sa argomentare efficacemente le proprie tesi con riflessioni critiche autonome.	Eccellente	10